



# ¿Por qué, cómo y donde publicar artículos científicos? Seminario para Autores

Ana Heredia, PhD  
Asesora Científica  
Elsevier America Latina  
Montevideo, Junio de 2010

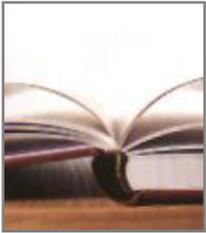
# Agenda

- **Elsevier**
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Donde publicar?

# Elsevier... Historia



**House of Elsevier creada en 1580, cuando Lowys Elsevier vendía libros a estudiantes universitarios**



**Entre los autores figuran Galileo, Erasmus y Descartes**



**Moderna Elsevier fundada en 1880**



**En los años 50 y 60 Elsevier se convierte en una empresa global, con oficinas en todo el mundo**

# Elsevier... Hoy



ELSEVIER

Non solus

No solo

## Objetivo

Contribuir genuinamente con las comunidades científicas, brindando información para la investigación fundamental y aplicada, además de herramientas que apoyan la gestión institucional

# Ciclo de publicación

- 1.000 nuevos editores/año
- 18 nuevas revistas/año

- 520.000+ artículos sometidos/año

- Organizar consejos editoriales
- Lanzar nuevas revistas especializadas

Solicitar y gestionar las sumisiones

- 200.000 revisores
- 1 millón de relatorios de revisores/año

- 9 millones+ de artículos disponibles

Archivar y promover

- 40%-90% de artículos rechazados

Gestionar revision por pares

- 10 millones de investigadores
- 4.500+ instituciones
- 180+ países
- 240 millones+ descargas/año
- 2,5 millones de paginas impresas/año

Publicar y diseminar

Editar y preparar

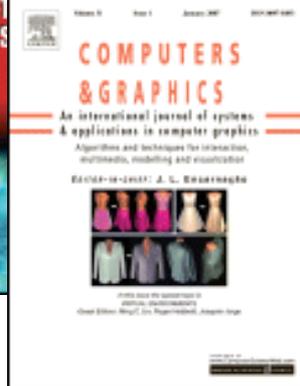
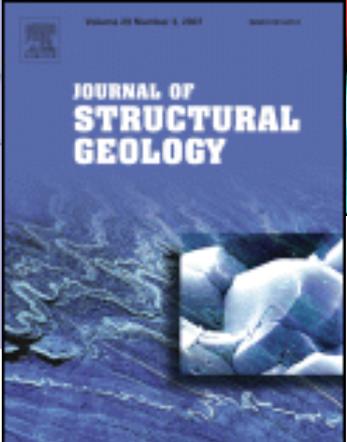
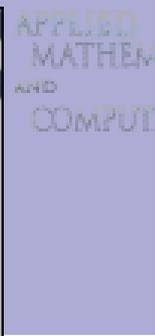
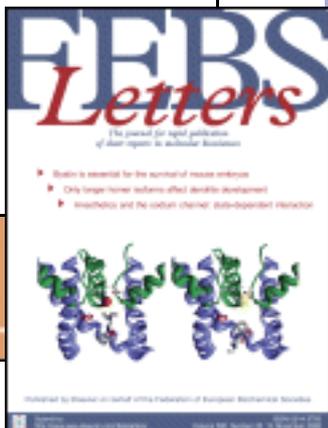
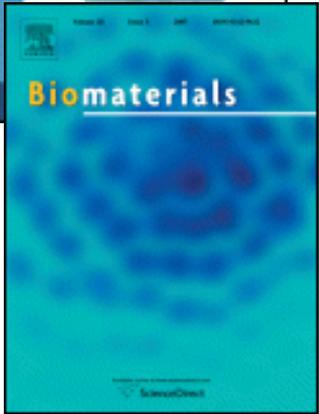
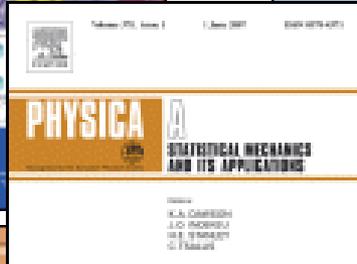
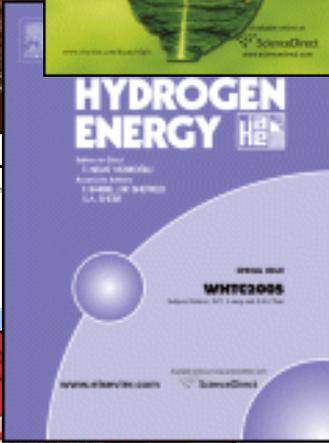
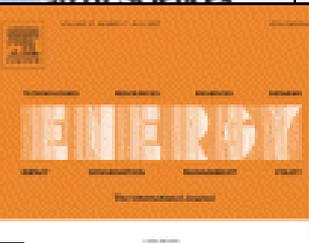
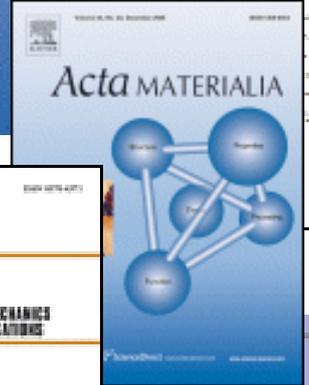
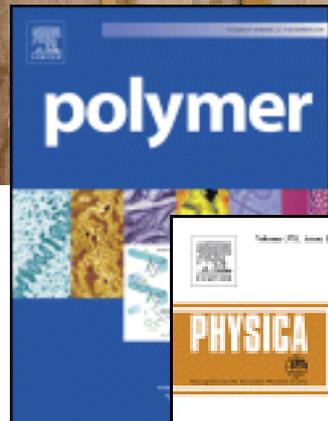
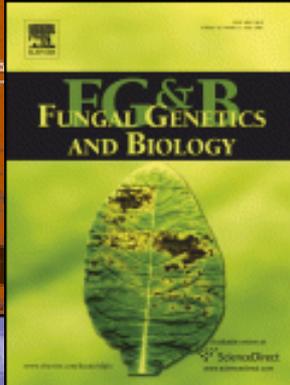
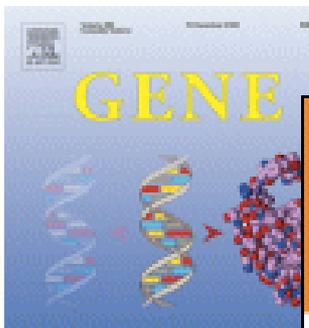
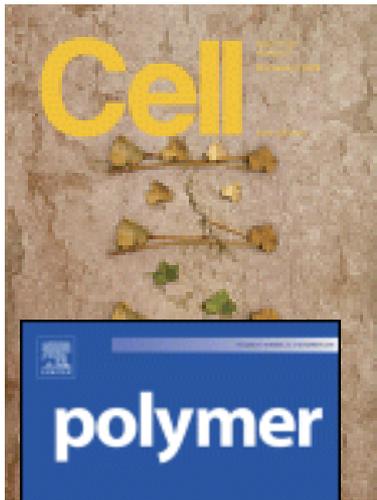
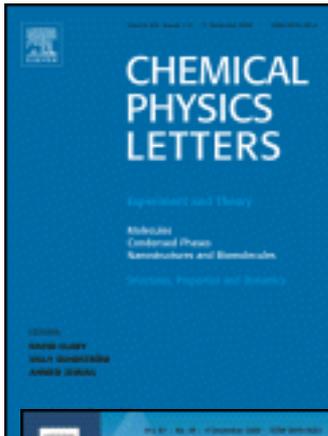
- 7.000 editores
- 70.000 miembros de consejos editoriales
- 6,5 millones de comunicaciones autor-editor/año

Produccion

- 290.000 nuevos artículos producidos/año
- 180 años de números antiguos escaneados, procesados y clasificados



# Ejemplos de las más de 1.800 revistas

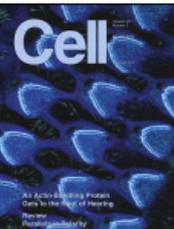


# Colección de Revistas en texto completo



**Influenza:**  
 Translating basic insights

December 2-4, 2010, Washington Marriott Hotel, Washington D.C.



Copyright © 2010 Elsevier Inc. All rights reserved

[About this Journal](#) | [Submit your Article](#) | [Shortcut link to this Title](#)

[New Article Feed](#) [Alert me about new Volumes / Issues](#)

[Add to Favorites](#)

The Cell Press Collection: [The American Journal of Human Genetics](#) • [Biophysical Journal](#) • [Cancer Cell](#) • [Cell](#) • [Cell Host & Microbe](#) • [Cell Metabolism](#) • [Cell Stem Cell](#) • [Chemistry & Biology](#) • [Current Biology](#) • [Developmental Cell](#) • [Immunity](#) • [Molecular Cell](#) • [Neuron](#) • [Structure](#)

Font Size:

= Full-text available

= Abstract only

**Volume 141 (2010)**

- [Volume 141, Issue 5](#)  
pp. 731-908 (28 May 2010)
- [Volume 141, Issue 4](#)  
pp. 551-730 (14 May 2010)
- [Volume 141, Issue 3](#)  
pp. 371-550 (30 April 2010)
- [Volume 141, Issue 2](#)  
pp. 193-370 (16 April 2010)
- [Volume 141, Issue 1](#)  
pp. 1-192 (2 April 2010)

**Volume 140 (2010)**

**Volume 139 (2009)**

**Volume 138 (2009)**

**Volume 141, Issue 5, Pages 731-908 (28 May 2010)**

◀ Previous vol/iss No next vol/iss

[Add to my Quick Links](#)

articles 1 - 21

[Email Articles](#) [Export Citations](#) [Download PDFs](#) [Open All Previews](#)

**Leading Edge**

- 1. [In This Issue](#)  
Pages 731, 733  
[Preview](#) [PDF \(287 K\)](#) | [Related Articles](#)
- 2. [Neurobiology Select](#)  
Pages 735, 737  
[Preview](#) [PDF \(136 K\)](#) | [Related Articles](#)

**Essay**

- 3. [Quantitative Genetic Interactions Reveal Biological Modularity](#)

# Base de datos Bibliográficos y Resúmenes



Ana Heredia is logged in

[Logout](#)

## SCOPUS

- [Search](#)
- [Sources](#)
- [Analytics](#)
- [My Alerts](#)
- [My List](#)
- [My Settings](#)

[Live Chat](#) [Help](#)

Quick Search  [Go](#)

Brought to you by [The Scopus Team](#) [Library catalogue](#)

**Scopus: 9,841** [More...](#) [Web](#) [Patents](#) [SelectedSources](#) [Search your library](#)

Your query: AFFIL(uruguay OR uruguay) [Edit](#) [Save](#) [Save as Alert](#) [RSS](#)

[Search History](#)

### Refine Results

[Close](#)

Source Title	Author Name	Year	Affiliation	Subject Area
<input type="checkbox"/> Cirugia Del Uruguay (459)	<input type="checkbox"/> Radi, R. (146)	<input type="checkbox"/> 2010 (348)	<input type="checkbox"/> Universidad de la Republica (4.093)	<input type="checkbox"/> Medicine (3.528)
<input type="checkbox"/> Archivos De Pediatria Del Uruguay (165)	<input type="checkbox"/> Cerecetto, H. (117)	<input type="checkbox"/> 2009 (853)	<input type="checkbox"/> Universidad de la Republica Facultad de Medicina (1.118)	<input type="checkbox"/> Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (1.841)
<input type="checkbox"/> Torax (98)	<input type="checkbox"/> Monti, J.M. (111)	<input type="checkbox"/> 2008 (792)	<input type="checkbox"/> Hospital de Clinicas Dr. Manuel Quintela (648)	<input type="checkbox"/> Agricultural and Biological Sciences (1.809)
<input type="checkbox"/> Medicina Cutanea Ibero Latino Americana (51)	<input type="checkbox"/> Gonzalez, M. (102)	<input type="checkbox"/> 2007 (681)	<input type="checkbox"/> Universidad de la Republica Instituto de Fisica (590)	<input type="checkbox"/> Physics and Astronomy (957)
<input type="checkbox"/> Physica A Statistical Mechanics and Its Applications (50)	<input type="checkbox"/> De Stefani, E. (100)	<input type="checkbox"/> 2006 (615)	<input type="checkbox"/> Instituto de Investigaciones Biologicas Clemente Estable (562)	<input type="checkbox"/> Chemistry (854)

Display  [Limit to](#) [Exclude](#) [Add categories](#)

[Results: 9,841](#) [Show all abstracts](#)

Search within results  [Go](#)

[Output](#) [Citation tracker](#) [Add to list](#) [Download](#) [References](#) [Cited by](#) Select:  All  Page

Go to page:  of 493 [Go](#) [Next](#)

Document (sort by relevance)	Author(s)	Date	Source Title	Cited By
1. <input type="checkbox"/> <b>Inhibition of mitochondrial electron transport by peroxyxynitrite</b> <a href="#">Abstract + Refs</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Full Text</a> <a href="#">Show Abstract</a>	<a href="#">Radi, R.</a> , <a href="#">Rodriguez, M.</a> , <a href="#">Castro, L.</a> , <a href="#">Telleri, R.</a>	1994	<a href="#">Archives of Biochemistry and Biophysics</a> 308 (1), pp. 89-95	<a href="#">444</a>
2. <input type="checkbox"/> <b>Nitric oxide, oxidants, and protein tyrosine nitration</b> <a href="#">Abstract + Refs</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Full Text</a> <a href="#">Show Abstract</a>	<a href="#">Radi, R.</a>	2004	<a href="#">Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America</a> 101 (12), pp. 4003-4008	<a href="#">385</a>
3. <input type="checkbox"/> <b>Aconitase is readily inactivated by peroxyxynitrite, but not by its precursor, nitric oxide</b> <a href="#">Abstract + Refs</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Show Abstract</a>	<a href="#">Castro, L.</a> , <a href="#">Rodriguez, M.</a> , <a href="#">Radi, R.</a>	1994	<a href="#">Journal of Biological Chemistry</a> 269 (47), pp. 29409-29415	<a href="#">362</a>
4. <input type="checkbox"/> <b>Induction of nitric oxide-dependent apoptosis in motor neurons by zinc-deficient superoxide dismutase</b> <a href="#">Abstract + Refs</a> <a href="#">View at Publisher</a> <a href="#">Full Text</a> <a href="#">Show Abstract</a>	<a href="#">Estévez, A.C.</a> , <a href="#">Crow, J.P.</a> , <a href="#">Sampson, J.B.</a> , <a href="#">Reiter, C.</a> , <a href="#">Zhuang, Y.</a> , <a href="#">Richardson, G.J.</a> , <a href="#">Tarpey, M.M.</a> , <a href="#">Bockman, J.S.</a>	1999	<a href="#">Science</a> 286 (5449), pp. 2498-2500	<a href="#">351</a>

# Agenda

- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- ¿ Donde publicar?

# Sus razones personales para publicar



No obstante, los editores, revisores y la comunidad científica en general no consideran esas razones cuando acceden a su trabajo

# ¿ Por qué los científicos deberían querer publicar?

Los científicos publican para **compartir** con la **COMUNIDAD** científica informaciones que **agreguen (y no repitan) conocimiento y comprensión** a un determinado campo

- Presentar resultados o métodos nuevos, originales
- Reflexionar sobre resultados publicados
- Presentar una revisión del campo o resumir un tema en particular

# CALIDAD y VALOR: en el centro de la información científica

“El no haber sido hecho antes no es una razón para que se haga ahora”

## No publique:

- Informes sin interés científico
- Trabajo viejo
- Duplicaciones de trabajos publicados anteriormente
- Conclusiones incorrectas
- Artículos “salame”: resultados de investigación repartidos en varios artículos, cada uno demasiado corto para representar una contribución significativa a la ciencia



“Un buen artículo es más positivo para su reputación científica (y la de su grupo), que diez mediocres....”

# Clasificación de Países Latinoamericanos

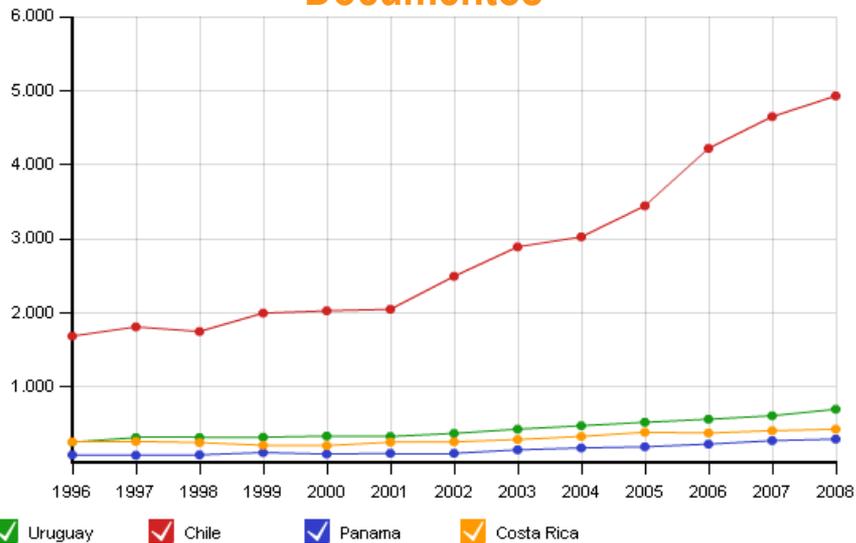


País	Documentos	Documentos Citables	Citas	Auto-Citas	Citas por Documento	Índice H
Brazil	235.216	229.522	1.509.255	479.730	7,93	212
Mexico	95.770	93.880	658.587	150.985	7,93	160
Argentina	73.427	71.725	587.707	137.155	8,68	153
Chile	36.986	36.228	330.684	65.577	10,75	138
Venezuela	17.436	17.077	109.618	18.473	6,8	97
Cuba	15.153	14.789	62.320	16.327	4,46	66
Colombia	14.590	14.229	90.768	13.913	8,34	84
Puerto Rico	6.696	6.550	75.872	6.473	12,45	90
Uruguay	5.562	5.412	54.141	8.353	11,41	78
Peru	4.456	4.314	40.249	4.730	11,38	70
Costa Rica	3.935	3.845	40.770	5.102	11,38	72
Ecuador	2.422	2.336	19.975	2.734	10,08	55
Jamaica	2.290	2.161	15.599	2.202	7,76	42
Trinidad and Tobago	2.125	2.011	11.184	1.236	6,26	39
Panama	1.985	1.909	34.880	4.011	22,86	78
Bolivia	1.584	1.558	13.755	1.672	10,22	43
Guatemala	872	832	7.646	483	9,71	36
Barbados	761	705	6.137	530	8,98	35
Guadeloupe	612	594	5.008	571	9,16	31
Nicaragua	529	515	4.208	398	9,86	28

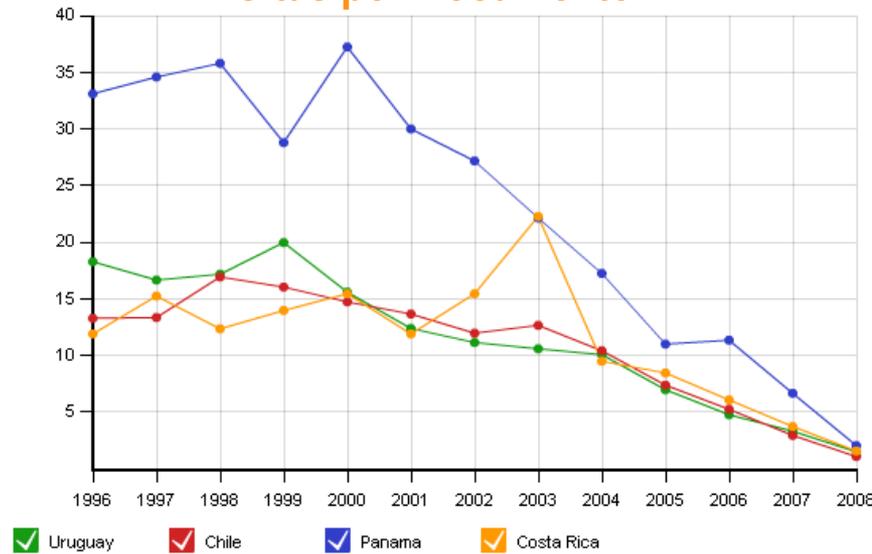
# Comparación entre países



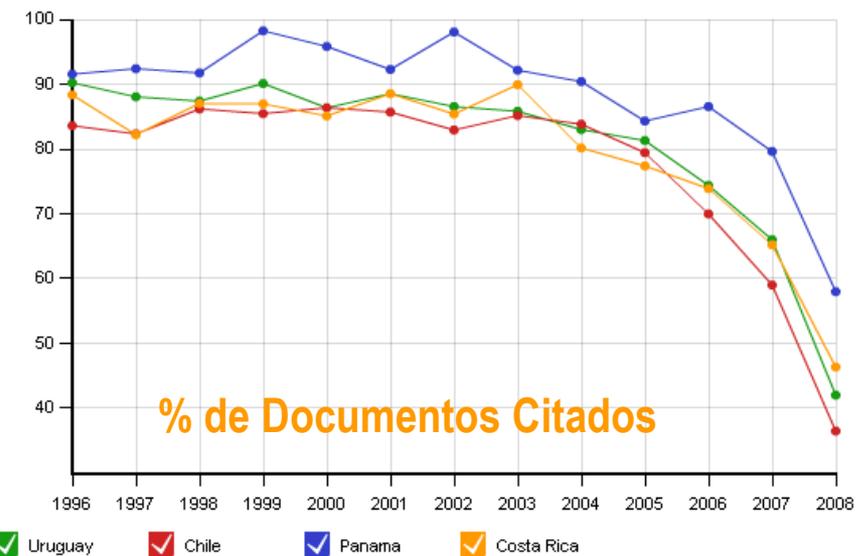
## Documentos



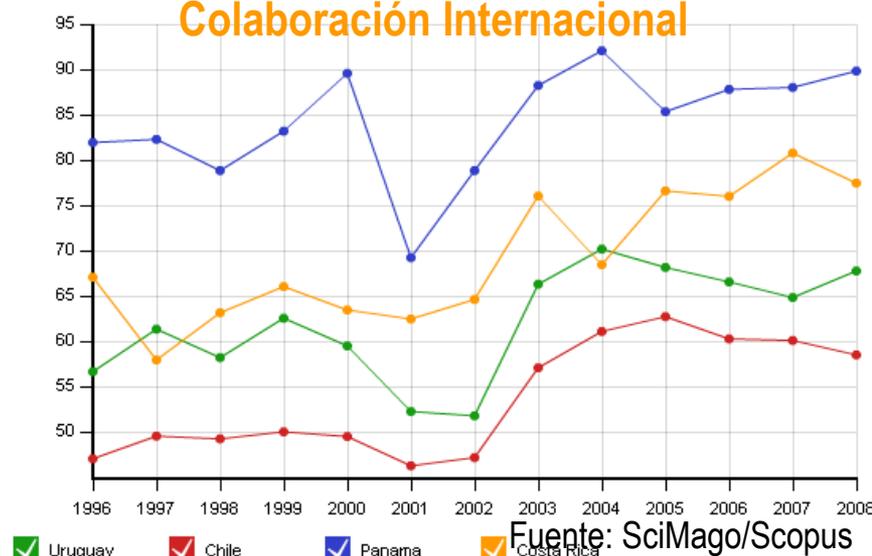
## Citas por Documento



## % de Documentos Citados



## Colaboración Internacional

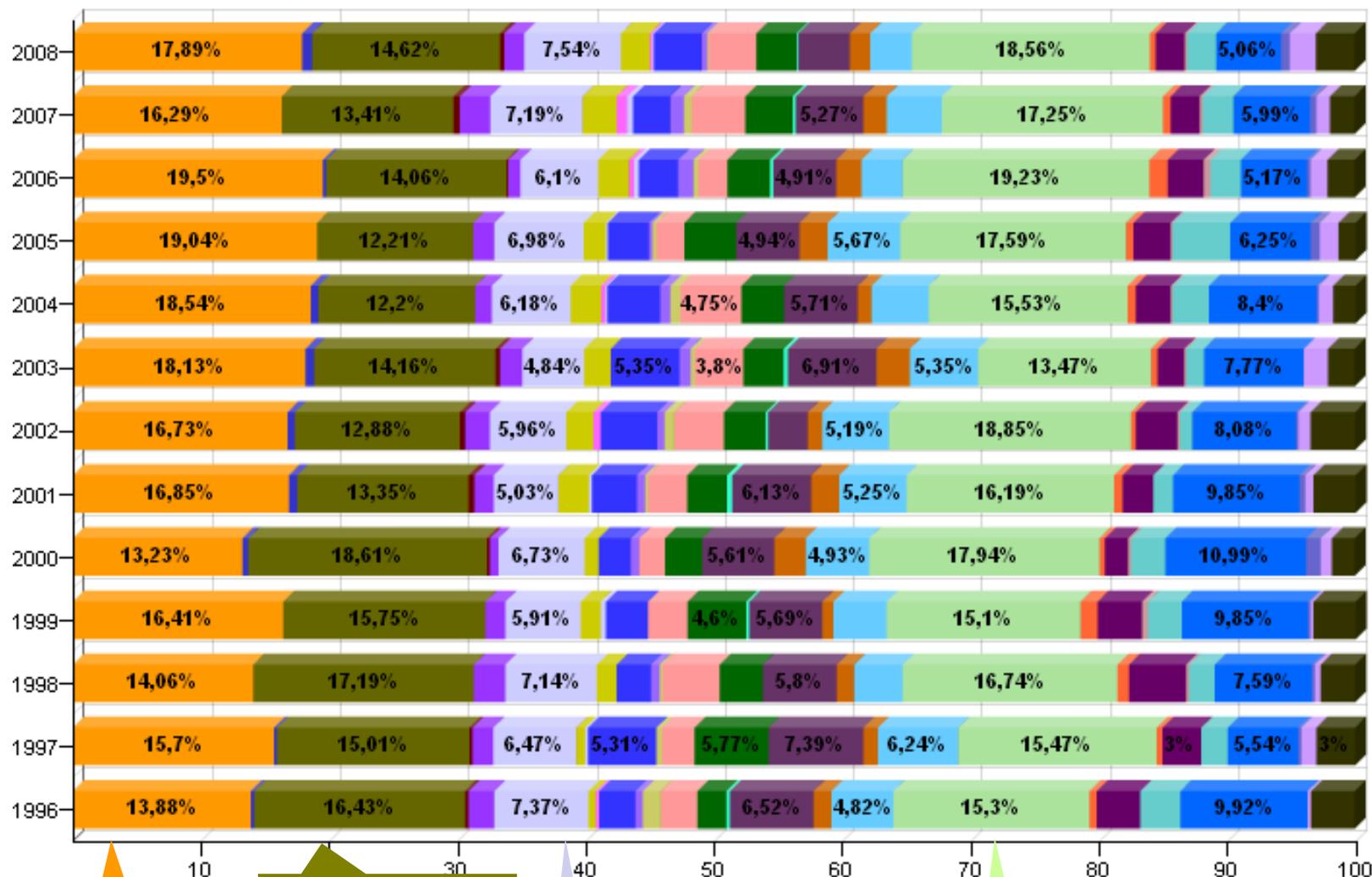
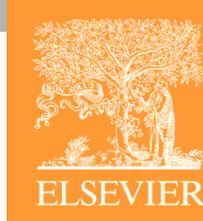


# Uruguay - Datos bibliométricos



	Documents	Citable Documents	Cites	Self Cites	Cites per Doc.	Self Cites per Doc.	Cited Docs.	Uncited Docs.	% International Collaboration	% Region	% World
1996	256	251	4.681	672	18,29	2,63	231	25	56,64	1,16	0,02
1997	318	316	5.292	695	16,64	2,19	280	38	61,32	1,25	0,03
1998	318	310	5.467	803	17,19	2,53	278	40	58,18	1,17	0,03
1999	323	315	6.451	817	19,97	2,53	291	32	62,54	1,11	0,03
2000	338	334	5.272	677	15,60	2,00	292	46	59,47	1,11	0,03
2001	331	322	4.094	754	12,37	2,28	293	38	52,27	1,06	0,03
2002	371	359	4.139	685	11,16	1,85	321	50	51,75	1,06	0,03
2003	430	420	4.552	785	10,59	1,83	369	61	66,28	1,10	0,03
2004	476	458	4.794	780	10,07	1,64	395	81	70,17	1,15	0,03
2005	524	510	3.656	647	6,98	1,23	426	98	68,13	1,13	0,03
2006	565	548	2.687	502	4,76	0,89	420	145	66,55	1,02	0,03
2007	611	587	2.021	376	3,31	0,62	403	208	64,81	1,03	0,03
2008	701	682	1.035	160	1.48	0.23	294	407	67.76	1.09	0.04

# Uruguay – Documentos por área temática



Agricultura y Biología

Bioquímica, Genética y Biología Molecular

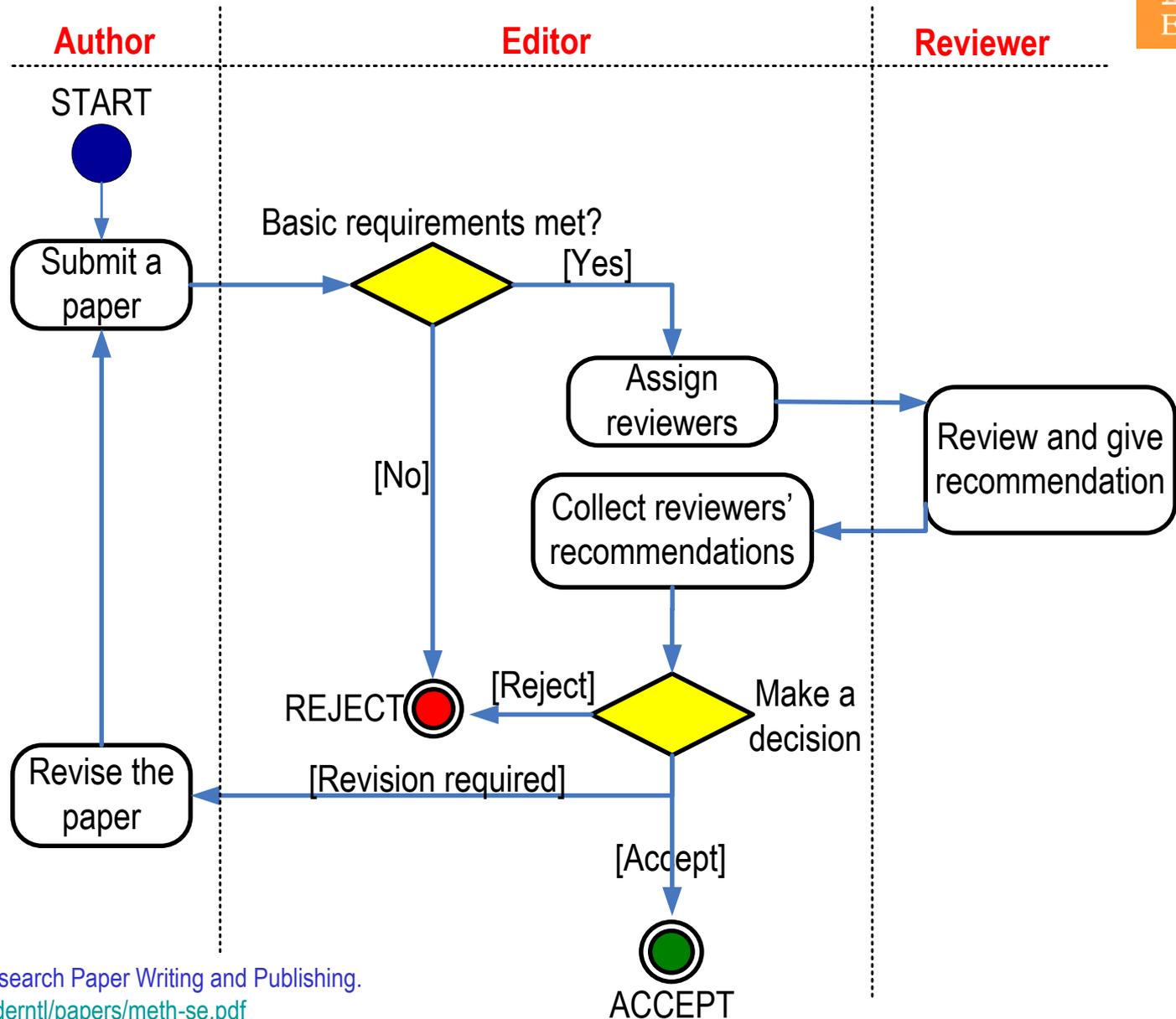
Química

Medicina

# Agenda

- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ **Cómo publicar?**
- ¿ Donde publicar?

# ¿ Qué pasa en realidad con su manuscrito?



# Objetivos - ¿ Cómo publicar?

- ¿ Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- ¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?
- ¿ Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?

# Determinar si está listo para publicar



**Considere la publicación si tiene información que mejore la comprensión en un campo científico específico**

Puede ser en forma de:

- Presentación de resultados o métodos nuevos, originales
- Racionalización, perfeccionamiento o reinterpretación de resultados publicados
- Revisión o resumen de un área o tema en particular

**Si esta listo para publicar,  
necesita un manuscrito robusto**

# ¿ Qué es un manuscrito robusto?

- Tiene un mensaje nuevo, claro, útil y entusiasta
- Presentado y construido de manera lógica
- Revisores y editores pueden captar su importancia científica fácilmente

**Los editores y revisores son científicos ocupados,  
facilítele las tareas para ahorrar su tiempo**

# Decidir que tipo de manuscrito es más apropiado

- Artículos en Anales de Conferencias
- Artículos completos / Artículos originales
- Artículos de revisión / Perspectivas

# Artículo en Anales de Conferencias

- Excelente para diseminar descubrimientos científicos preliminares o en curso
- Típicamente 5-10 paginas, 3 figuras, 15 referencias
- Prepare y someta el articulo a los organizadores de la conferencia
- Buena manera de empezar una carrera de investigador científico

## Ejemplos de títulos de artículos de conferencias

- “Global Warming Prevention Technologies in Japan” at 6<sup>th</sup> Greenhouse Gas Control Technologies International Conference
- “Power consumption in slurry systems” at 10<sup>th</sup> European Conference on Mixing

# Artículo Completo

- Estándar para diseminar descubrimientos científicos completos
- Típicamente 8-10 paginas, 5 figuras, 25 referencias
- Prepare y someta el articulo a la revista adecuada
- Buena manera de construir una carrera de investigador científico

## Ejemplos de títulos de artículos completos

- “Hydrodynamic study of a liquid/solid fluidized bed under transverse electromagnetic field”
- “Retinoic acid regulation of the Mesp–Ripply feedback loop during vertebrate segmental patterning”
- “Establishing a reference range for bone turnover markers in young, healthy women”

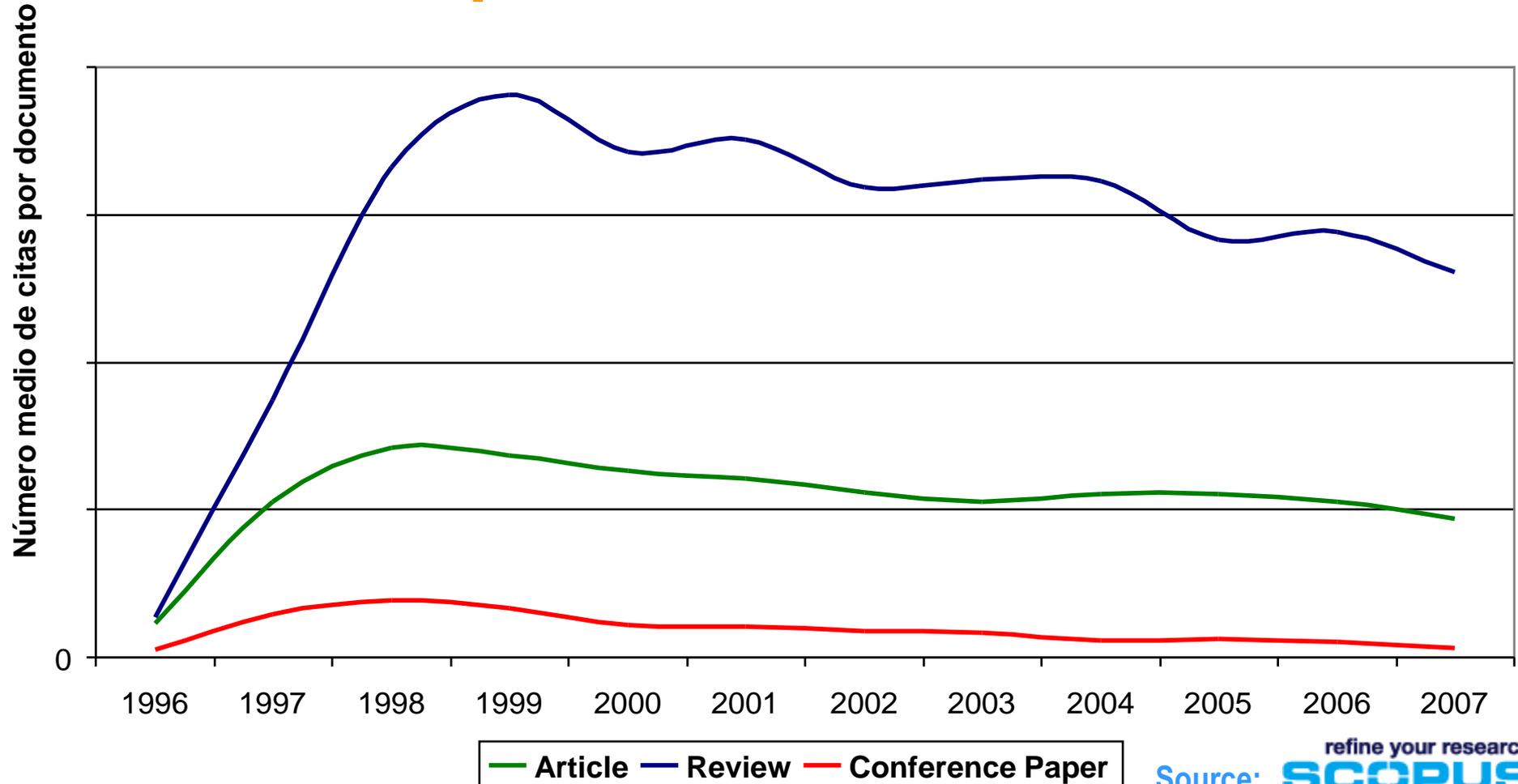
# Artículo de Revisión

- Visión general crítica de un tema de investigación específico
- Típicamente 10+ páginas, 5+ figuras, 80 referencias
- Frecuentemente solicitado por los editores de revistas
- Buena manera de consolidar una carrera de investigador científico

## Ejemplos de títulos de artículos de revisión

- “Advances in the allogeneic transplantation for thalassemia”
- “Stress and how bacteria cope with death and survival”
- “Quantifying the transmission potential of pandemic influenza”

# Impacto de las citas según el tipo de publicación



# Resumen - ¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?

- Determinar si está listo para publicar
- Decidir el tipo de manuscrito
- Elegir la revista
- Leer el *Guide for Authors*

# Objetivos - ¿Cómo publicar?

- ¿ Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- **¿ Cómo usar el lenguaje científico adecuado?**
- ¿ Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?

# ¿ Por qué el lenguaje es importante?



Ahorrar al editor y revisores  
la molestia de tener que adivinar qué se quiere decir

## Queja de un editor:

“Este artículo está muy debajo de mi límite. Me niego a gastar tiempo intentando entender qué quiere decir el autor. Además, realmente quiero mandar el mensaje de que no pueden someternos manuscritos de mala calidad y esperar que nosotros lo arreglemos. Mi regla es que si un resumen tiene más de 6 errores gramaticales, no gasto mi tiempo leyendo el resto.”

# Lenguaje Científico – Visión General

**Escribir de manera clara, objetiva, precisa, y breve**

La clave para el éxito de un escrito científico es tener cuidado con:

- Construcción de las frases
- Tiempos verbales incorrectos
- Gramática imprecisa
- No usar el inglés

**Ver las especificaciones de lenguaje de la revista en el *Guide for Authors***

# Lenguaje científico - Frases

- Escribir frases directas y cortas
- Una idea o fragmento de información por frase es suficiente
- Evitar varias afirmaciones en una frase

## Un ejemplo de lo que NO se debe hacer:

“If it is the case, intravenous administration should result in that emulsion has higher intravenous administration retention concentration, but which is not in accordance with the result, and therefore the more rational interpretation should be that SLN with mean diameter of 46nm is greatly different from emulsion with mean diameter of 65 nm in entering tumor, namely, it is probably difficult for emulsion to enter and exit from tumor blood vessel as freely as SLN, which may be caused by the fact that the tumor blood vessel aperture is smaller.”

# Lenguaje científico – Tiempo verbal

- Presente para hechos e hipótesis conocidos:  
**“The average life of a honey bee is 6 weeks”**
- Pasado para experimentos realizados:  
**“All the honey bees were maintained in an environment with a consistent temperature of 23 degrees centigrade...”**
- Pasado para la descripción de los resultados de un experimento:  
**“The average life span of bees in our contained environment was 8 weeks...”**

# Lenguaje científico - Gramática



Usar la voz activa para acortar las frases

- Voz pasiva: **“It has been found that there had been...”**
  - Voz activa: **“We found that...”**
- 

- Voz pasiva: **“carbon dioxide was consumed by the plant...”**
- Voz activa: **“...the plant consumed carbon dioxide..”**

Evitar abreviaciones: **“it’s”, “weren’t”, “hasn’t”**

- **Nunca usarlos en escrita científica**
- **Solo usar abreviaciones para unidades de medidas**

# Lenguaje científico - Gramática

- Limitar el uso de adverbios: “However”, “In addition”, “Moreover”
- Eliminar frases redundantes
- Verificar palabras o frases desconocidas

**“Nunca diga ‘and references therein’ - como en [1] y [25]. Cualquier lector inteligente sabe buscar en las referencias de un artículo para tener aun mas información.” - *Editor***

**“Borre ‘In the present paper’. Seria imposible que estuviera en otro artículo! Empieza sus conclusiones “En este artículo, preparamos muestras.....” No tiene sentido. Las muestras fueron preparadas en el laboratorio!” -*Editor***

# Resumen – ¿Cómo usar el lenguaje científico adecuado?

- Un lenguaje científico adecuado es importante para que los editores y revisores puedan entender fácilmente los mensajes del manuscrito
- Leer el *Guide for Authors* de la revista para conocer las especificaciones
- Asegurarse de que el artículo tiene frases cortas, tiempos verbales correctos, gramática correcta, y que sea todo en ingles
- Pedirle a un anglófono que revise el manuscrito

***Si el lenguaje impide que los editores y revisores entiendan el contenido científico del trabajo, en el mejor de los casos el artículo se retrasará, en el peor nunca será publicado***

# Objetivos - ¿Cómo publicar?

- ¿Qué pasos dar antes de escribir un artículo?
- ¿Cómo usar el vocabulario científico adecuado?
- **¿Cómo estructurar y formatear un artículo correctamente?**

# Estructura General de un Artículo Completo

## Cada sección de un artículo tiene un propósito definido

- Title
- Abstract
- Keywords

Que sean fáciles de indexar y buscar (informativos, atractivos, efectivos)

- 
- Texto principal
    - **Introduction**
    - **Methods**
    - **Results**
    - **Discussion**
    - **Conclusion**

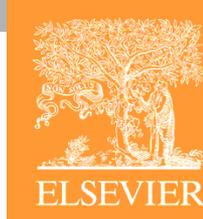
El espacio en una revista es precioso. Que su artículo sea lo más breve posible

- 
- Acknowledgement
  - References
  - Supporting Materials

## Le dice a los lectores de qué se trata el artículo

- Llamar la atención del lector
- Especifico y relevante
- Informativo y conciso
- Evitar lenguaje informal y abreviaciones

# Titulo - Ejemplos



Titulo Original	Revisado	Comentarios
Preliminary observations on the effect of Zn element on anticorrosion of zinc plating layer	Effect of Zn on anticorrosion of zinc plating layer	Títulos largos distraen el lector. Saque todas las redundancias como “observaciones sobre”, “la naturaleza de”, etc.
Action of antibiotics on bacteria	Inhibition of growth of mycobacterium tuberculosis by streptomycin	Títulos deben ser específicos. Al definir el título piense: “¿Como haría para buscar este fragmento de información?”
Fabrication of carbon/CdS coaxial nanofibers displaying optical and electrical properties via electrospinning carbon	Electrospinning of carbon/CdS coaxial nanofibers with optical and electrical properties	“El inglés necesita mejora. El titulo no tiene sentido. Todos los materiales tienen propiedades de diferentes tipos. Podrían examinar mi pelo por sus propiedades eléctricas y ópticas! DEBE ser específico. No leí el artículo pero sospecho que hay algo particular sobre esas propiedades, ¿sino por que estaría informando ese hecho?” – <i>Editor-jefe</i>

# Resumen



## Le dice a los lectores qué se hizo y los descubrimientos importantes

- Un párrafo (entre 50-300 palabras)
- Propaganda del artículo
- Un resumen claro puede influenciar al lector a seguir leyendo

Qué se hizo

**Graphite intercalation compounds (GICs) of composition  $C_xN(SO_2CF_3)_2 \cdot \delta F$  are prepared under ambient conditions in 48% hydrofluoric acid, using  $K_2MnF_6$  as an oxidizing reagent. The stage 2 GIC product structures are determined using powder XRD and modeled by fitting one dimensional electron density profiles.**

Cuales son los descubrimientos

**A new digestion method followed by selective fluoride electrode elemental analyses allows the determination of free fluoride within products, and the compositional  $x$  and  $\delta$  parameters are determined for reaction times from 0.25 to 500 h.**

# Palabras-llave



## Usadas para fines de indexación y resumen

- Son las etiquetas de su manuscrito
- Usar solamente abreviaciones conocidas (p. ej. DNA)
- Leer el “*Guide for Authors*”

### Titulo del Artículo

“Silo music and silo quake: granular flow-induced vibration”

“An experimental study on evacuated tube solar collector using supercritical CO<sub>2</sub>”

### Palabras-llave

Silo music, Silo quake, stick-slip flow, resonance, creep, granular discharge

Solar collector, Supercritical CO<sub>2</sub>, Solar energy, Solar thermal utilization

## Da contexto para mostrar claramente por qué el trabajo es útil

- Ser breve
- Cuestionar claramente lo que sigue:
  - ¿ Cual es el problema?
  - ¿ Existe alguna solución?
  - ¿ Cual es la mejor solución?
  - ¿ Cual es la mayor limitación?
  - ¿ Que se espera lograr?
- Intentar ser consistente con la naturaleza de la revista

## Describe cómo el problema fue estudiado

- Incluir información detallada
- No describir procedimientos previamente publicados
- Identificar el equipamiento y describir los materiales usados



# Resultados

¿ Qué se encontró?

- Presentar los resultados esenciales/principales

- Usar subtítulos

- Usar figuras/ilustraciones

	Type of attack	Classical
Gráficos	Echo addition	0
Tablas	Noise addition	1.20
Fotos	Band equalization	2.31

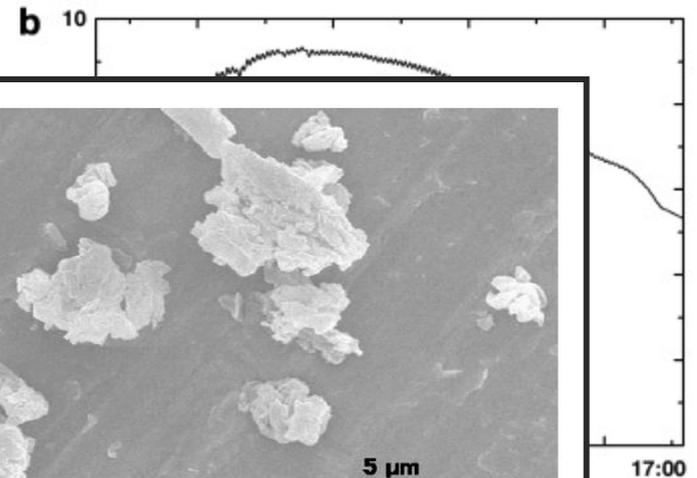
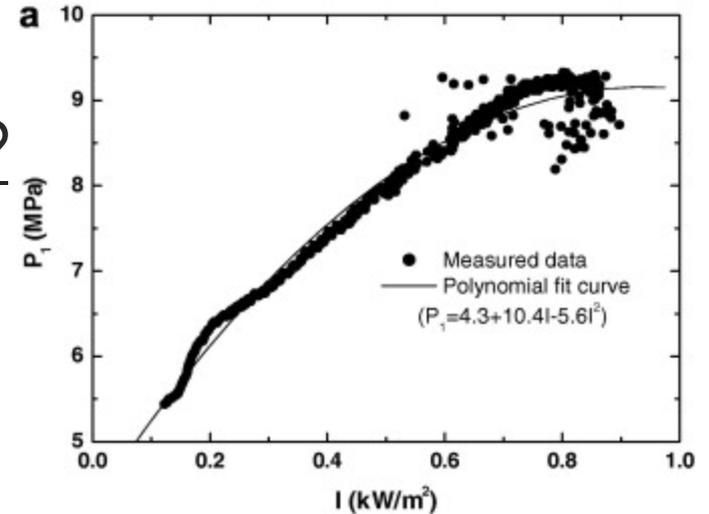


Fig. 1. A photograph of SEM of PTFE polymerized in solid state at 77 K with a dose of 700 kGy.

Ikeda, S., Tabata, Y., Suzuki, H., Miyoshi, T., Katsumura, Y. "Formation of crosslinked PTFE by radiation-induced solid-state polymerization of tetrafluoroethylene at low temperatures" *Radiation Physics and Chemistry* © Elsevier

## Que significan los resultados

- La sección mas importante
- La Discusión tiene que corresponder a los Resultados
- Tiene que comparar los resultados ya publicados con los obtenidos

# Conclusión

Como el trabajo representa  
un avance del conocimiento en el campo

- Debe ser clara
- Justifica el trabajo en el campo científico
- Sugiere experimentos futuros

# Agradecimientos

Garantiza que los que ayudaron en la investigación sean reconocidos

Incluir personas que apoyaron el estudio:

- Asesores
- Ayuda financiera
- Correctores
- Proveedores de material o servicio

# Referencias



## Citar las principales publicaciones científicas sobre las cuales se basa el trabajo

### References

- [1] B. Hardow, D. Schulze, J. Schwedes, An experimental analysis of the 'silo quaking' phenomenon, Proc. Of the 3rd World Congress on Particle Technology, Brighton, England, 1998.
- [2] S. Jahagirdar, An experimental study of sound emission during granular flow, Department of Chemical Engineering, Indian Institute of Science, Bangalore, India, 1999.
- [3] J. Kmita, Silo as a system of self-induced vibration, ASCE J. Struct. Eng. 111 (1985) 190.
- [4] R. Moriyama, G. Jimbo, Reduction of pulsating wall pressure near the transition point in a bin, Bulk Solids Handl. 8 (1988) 421.
- [5] M. Niedostatkiewicz, J. Tejchman, Experimental and theoretical studies on resonance dynamic effects during silo flow, Powder Handl. Proc. 15 (1) (2003) 36.
- [6] C.E.S. Phillips, Electrical and other properties of sand, Proc. R. Inst. G. B. 19 (1910) 742.
- [7] J. Tejchman, G. Gudenus, Silo-music and silo-quake, experiments and a numerical cosserat approach, Powder Technol. 76 (1993) 201.
- [8] C.M. Wensrich, Experimental behaviour of quaking in tall silos, Powder Technol. 127 (2002) 87.
- [9] C.M. Wensrich, Analytical and Numerical Modeling of Quaking in Tall Silos, PhD thesis, University of Newcastle, Australia (2002).

■ No usar de

■ Evitar el ex

■ Evitar citar

■ Mantenerse

*Authors*

la región

*vide for*

# Revisión antes de la sumisión

- Una de las cosas MAS importantes antes de la sumisión: el manuscrito debe ser lo mejor posible antes de someterlo.
- Después de terminar el primer borrador, descansar algunos días. Refrescar su cerebro con cosas diferentes. Y volver con ojos críticos.
- Pedirle a los colegas y supervisores que revisen el manuscrito primero.

**Generalmente, tomar tiempo para revisar bien el manuscrito antes de someterlo significa una definición mas rápida por parte de los editores**

Recuerde que está **sometiendo** su manuscrito  
a una revista científica, no **TIRANDOLO** .  
Aprecie sus propias conquistas!

# Resumen:

## ¿Cómo construir bien un artículo?

- Title
  - Abstract
  - Keywords
- 
- Texto principal
    - **Introduction** ¿ Cual es el problema y por que es importante?
    - **Methods** ¿ Como se soluciona el problema?
    - **Results** ¿ Que se encuentra?
    - **Discussion** ¿ Que quiere decir?
    - **Conclusion** ¿ Que se aprende con este trabajo?
- 
- Acknowledgement
  - References
  - Supporting Materials

# Agenda

- Elsevier
- ¿ Por qué publicar?
- ¿ Cómo publicar?
- **¿ Donde publicar?**

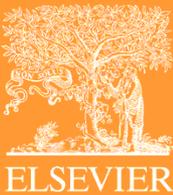
# Elegir la revista



## Elegir una revista

- Encontrar revistas candidatas entre las referencias
- Leer publicaciones recientes en el área
- Descubrir detalles específicos de la revista

# Use el “Guide for Authors”



**ELSEVIER**  
Building Insights.  
Breaking Boundaries.

Home | Site map | Elsevier websites | Alerts

Product information  
All Elsevier sites  
Search  
Advanced Product Search

**For authors**  
**Products**  
**Powder Technology**  
**Journal information**  
Product description  
Editorial board  
Audience  
Abstracting/indexing  
Special issues and supplements  
**Subscription information**  
Bibliographic and ordering information  
Conditions of sale  
Dispatch dates  
**Journal-related information**  
Contact the publisher  
Impact factor  
Most downloaded articles  
Other journals in same subject area  
**Support & contact**  
**About Elsevier**

## POWDER TECHNOLOGY

An International Journal on the Science and Technology of Wet and Dry Particulate Systems

### Guide for Authors

**Types of contributions**

- Normal length research papers
- Reviews of specialised topics within the scope of the journal
- Short communications
- Letters to the Editor
- Perspectives
- Book reviews

It is now possible to submit your paper online and benefit from the considerably shorter time required to reach an editorial decision about publication. For all further information, please go to the journal's homepage on [www.elsevier.com/locate/powtec](http://www.elsevier.com/locate/powtec).

Professor J.P.K. Seville  
School of Chemical Engineering  
The University of Birmingham  
Edgbaston, Birmingham B15 2TT  
United Kingdom  
Tel: +44 121 414 5354  
Fax +44 (121) 414 5377  
[Powdertech@bham.ac.uk](mailto:Powdertech@bham.ac.uk)

Professor M. Horio  
Tokyo University of Agriculture & Technology  
Department of Chemical Engineering

En Elsevier, los recursos para autores y guías de revistas pueden ser encontrados en:

<http://www.elsevier.com/wps/find/authorshome.authors/>



# Carta de acompañamiento

Informaciones básicas:

- Nombre(s) del Editor
- Originalidad del artículo
- Sin conflicto de intereses
- Sugerencia de revisores
- Autor para correspondencia

April XX, 2007 ↵

JOURNAL EDITOR NAME ↵

Editor-in-Chief ↵

NAME OF JOURNAL ↵

↵

Dear Dr. JOURNAL EDITOR NAME: ↵

↵

I am submitting the manuscript "Manuscript Title" by RESEARCHER NAME for consideration for publication in NAME OF JOURNAL. I confirm that the manuscript has not been published or under consideration for publication elsewhere. Further, this submission has been approved by the institution where the study was conducted. Correspondence concerning the manuscript should be to the author, RESEARCHER NAME. I look forward to learning your response to our submission. ↵

↵

Sincerely, ↵

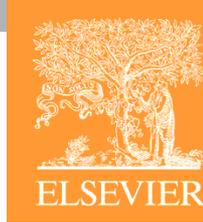
RESEARCHER NAME, Ph.D. ↵

Email: xxxxx@xxx.edu.cn ↵

UNIVERSITY NAME, DEPARTMENT, AND ADDRESS ↵

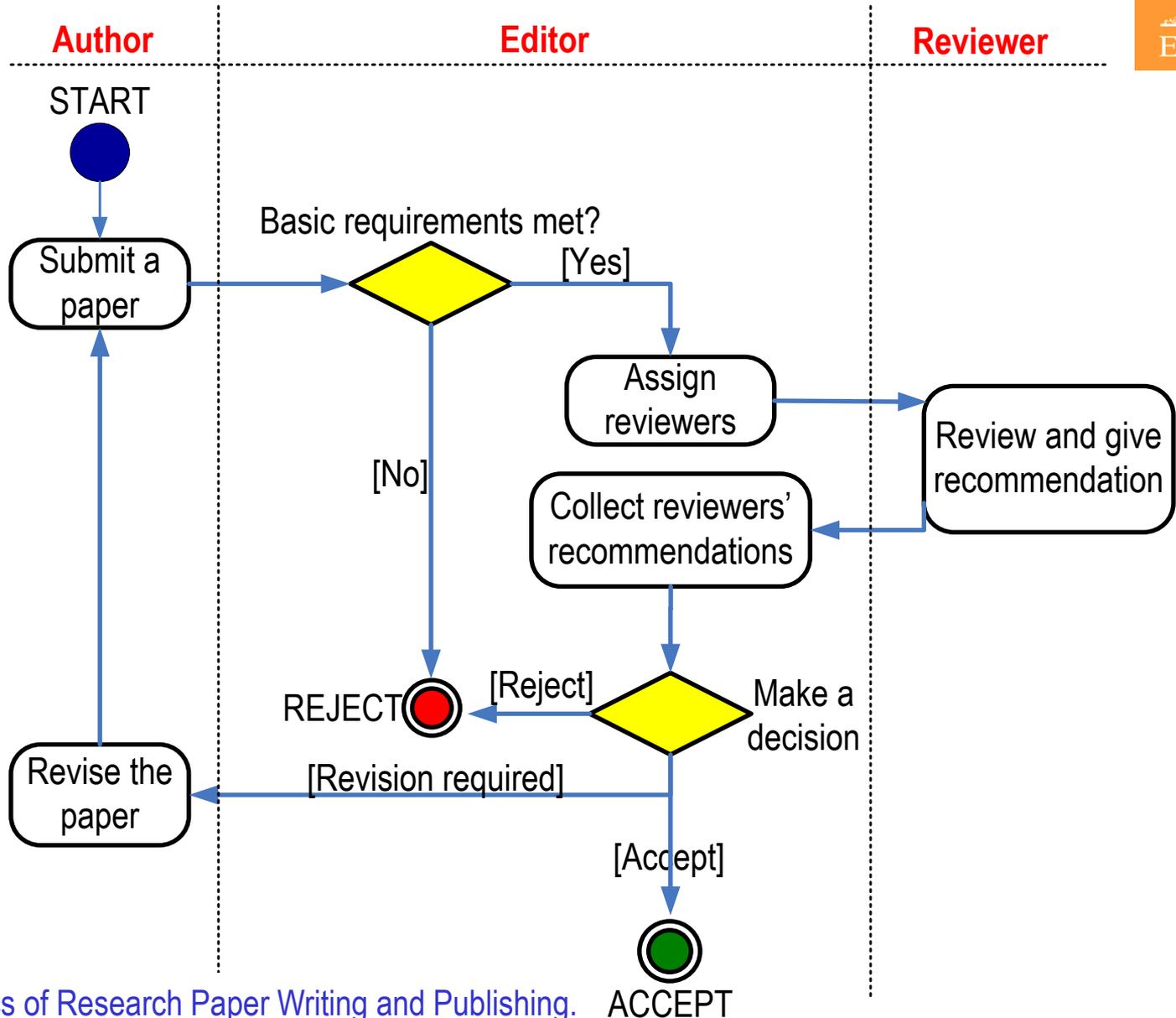


# Oportunidad de hablar directamente con el Editor



- No sintetizar el artículo, o repetir el resumen, pero mencionar por que es especial para la revista
- Indicar al Editor el histórico de la investigación...Que sea corto y atractivo
  - Informar al Editor el **área de investigación** o especialidad (1 frase)  
“Venimos trabajando sobre...”
  - Mencionar el **interés científico actual** (1 frase)  
“Estamos interesados ahora/trabajando sobre...”
  - Presentar la **importancia** de ese trabajo (1-2 frases)  
“En este manuscrito, tratamos de un tema critico ...”
  - Levantar 1-3 **puntos principales** (1-3 frases)
  - No mas de **1/2 paginas**
- Sugerir 3-6 revisores potenciales (referees)





# La revisión después de la sumisión es una etapa importante

- Casi todos los artículos requieren revisión
- Tenga en mente que los editores y revisores **están para ayudarlo** a mejorar su artículo. No se ofenda
- Una revisión menor **NO garantiza** aceptación después de la revisión. No cuente con la aceptación antes de estudiar cuidadosamente los comentarios
- Revise la **totalidad** del manuscrito – no solamente las partes apuntadas por los revisores

# Revisión: una gran oportunidad de aprendizaje

- Aprecie la oportunidad de discutir su trabajo directamente con otros científicos en su área. Prepare una detallada carta de respuesta
- Corte y pegue **cada** comentario del revisor. Conteste directamente abajo. No deje pasar ningún punto. Indique **específicamente** que cambios (si hubo) hizo en el manuscrito. Identifique el número de página y de línea
- Provea una **respuesta científica** al comentario que acepta; o un **rechazo convincente, sólido y educado** al lo que cree que está equivocado.
- Escriba de manera que sus respuestas puedan ser encaminadas al revisor

# Rechazo: no es el fin del mundo

- Todos tienen artículos rechazados – no lo tome personalmente
- Intente entender por que el articulo fue rechazado
- Note que recibió el beneficio del tiempo de los editores y revisores , tome en serio sus comentarios
- Re-evalúe su trabajo y decida si es apropiado someter el articulo a otra revista

# Ir a otra revista

- Si quiere someter el manuscrito rechazado a otra revista, empiece como si fuera a escribir un nuevo artículo.
  - Re-evalúe su trabajo en función de los comentarios de los revisores.
  - Lea el *Guide for Authors*
- No someta de nuevo el manuscrito rechazado directamente a otra revista sin una revisión significativa. No le ahorrara tiempo ni energía...

# ¿ Qué procedimiento prefiere?

1. Mandar un manuscrito descuidado → ser rechazado después de 4-6 meses → mandarlo de nuevo apenas algunos días después → ser rechazado de nuevo → ...  
→ hundirse en la desesperación
2. Tomarse 3-4 meses para preparar el manuscrito → tener la primer decisión después de 4 meses → revisar cuidadosamente dentro del limite de tiempo  
→ ser aceptado

# Comportamientos no éticos



- Sumisiones múltiples
- Plagio
- Fabricación y falsificación de datos
- Contribución autoral impropia

# Referencias y Agradecimientos

- **Guide for Authors of Elsevier journals.**
- **<http://owl.english.purdue.edu/owl/>**
- **<http://www.physics.ohio-state.edu/~wilkins/writing/index.html>**
- **Petey Young. Writing and Presenting in English. The Rosetta Stone of Science. Elsevier 2006**
- **EDANZ Editing training materials. 2006**
- **Jullian Eastoe. Co-editor, Journal of Colloid and Interface Science**
- **Peter Thrower. Editor-in-chief, Carbon**
- **Roel Prins. Editor-in-chief, Journal of Catalysis**
- **Nigel Cook. Editor-in-chief, Ore Geology Reviews.**
- **Frans P. Nijkamp, Journal of Ethnopharmacology**
- **Wilfred CG Peh. Editor, Singapore Medical Journal**
- **Malcolm W. Kennedy. Professor, Institute of Biomedical and Life Sciences, University of Glasgow, UK**

# GRACIAS!

Ana Heredia, PhD  
Asesora Científica  
Elsevier Latinoamérica  
[a.heredia@elsevier.com](mailto:a.heredia@elsevier.com)